

Č. j.: MPSV-2025/167959

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – záměr zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele

Dotaz ze dne 15. 8. 2025

Ministerstvo práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) obdrželo dne 15. 8. 2025 Vaše podání, kterým reagujete na odpověď MPSV ze dne 7. 8. 2025, č.j. MPSV-2025/151194-331/2, konkrétně odpověď na bod c) Vaši původní žádosti týkající se věcného záměru zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele (dále jen „JMHZ“) a v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), pokládáte další dotazy:

„a) Kdo a kdy rozhodl o přípravě zákona?

b) Kdo rozhodl o tom, kdy a proč, že nebude zákon zařazen do legislativního plánu prací vlády?

c) Kdo a kdy rozhodl a proč, že nebude vypracován věcný záměr zákona?

d) Kdo a kdy rozhodl a proč, že dojde k obejití legislativních pravidel vlády a dojde ke zkrácení práva jednotlivých připomínkových míst?“

K Vaším dotazům sdělujeme:

ad a) Úkol předložit návrh zákona byl uložen legislativní sekci poradou vedení ministerstva dne 6. 2. 2025

ad b) Vládě lze předložit podle legislativních pravidel i zákon, který v legislativním plánu zařazen nebyl. Z tohoto důvodu není potřebné žádné rozhodnutí o nezařazení návrhu zákona do LPV. Děje se tak poměrně často zejména za té situace, kdy potřeba legislativní návrh připravit vyvstane až poté, co byl předmětný plán legislativních prací vlády schválen. Pokud se o záměru v době přípravy plánu neví, nedá se o něm ani rozhodovat. Legislativní plán se pak již neaktualizuje, právě proto, že vždy lze nový návrh předložit i nad rámec tohoto plánu.

ad c) Podle čl. 3 odst. 1 a 2 LPV věcný záměr zákona (dále jen „věcný záměr“) vypracovávají ministerstva a jiné ústřední orgány státní správy a předkládají jej k projednání vládě před vypracováním návrhu zákona, a to v případě, že věcný záměr je obsažen v plánu legislativních prací vlády. Do plánu legislativních prací vlády se věcný záměr zařadí, jestliže dosavadní zákon má být nahrazen konceptně novou zákonnou úpravou, nebo obsah návrhu zákona má spočívat v úpravě věcí, které dosud nejsou v právním řádu upraveny. V případě zákona o JMHZ nedošlo k nahrazení dosavadního zákona konceptně novou právní úpravou, nýbrž dílčím způsobem byly předmětné zákony novelizovány. Zákon o JMHZ se v převážné většině soustředí na úpravu formy, v jaké jsou údaje, jež má již dnes povinnost zaměstnavatel oznamovat na základě kmenových zákonů, předávány, shromažďovány a jednotlivými uživateli využívány. Úprava podmínek plnění oznamovacích povinností zaměstnavatelů není věcí, která by před zákonem o JMHZ nebyla v právním řádu upravena. Z toho důvodu nebyly dány důvody pro zpracování věcného záměru zákona.

ad d) Příprava návrhu zákona se řídí Legislativními pravidly vlády, která určují i průběh meziresortního připomínkového řízení. Podle čl.76 Legislativních pravidel však předseda Legislativní rady může na návrh člena vlády výjimečně pro jednotlivé případy změnit lhůty stanovené těmito legislativními pravidly nebo omezit okruh připomínkových míst anebo stanovit, že se připomínkové řízení neprovede. V případě návrhu zákona o JMHZ bylo této možnosti stanovené Legislativními pravidly využito. Postup byl v souladu s Legislativními pravidly a k porušení či obcházení Legislativních pravidel nedošlo.

S pozdravem